

## 序·物道马克思主义对现实马克思主义的回正、重铸与发展

针对本著所阐述的“物道主义的马克思主义”理论，许多学者朋友径直发问：这是不是对现实马克思主义的一种修正？答曰：这不是对现实马克思“主义”的一种修正，恰恰是对其“主义”的一种“回正”，当然，也有着在“回正”基础上基于物道主义逻辑的重铸与发展；其实，这种“回正”的“马克思主义”才是全真“主义”与形态的马克思主义，也只有基于物道主义逻辑重铸与发展了的马克思主义才是全面科学合理的马克思主义。

上述回答的基本意思就是：“物道主义的马克思主义”是对现实马克思主义的回正、重铸与发展。此将这一回答所依据的基本根据简述如下，恰好可以作为了解本著思想之大体的序言。

### 一、现实版的马克思主义是跑偏了理论主题的马克思主义

无论从科学品格还是从道德品格看，马克思与恩格斯所创立的马克思主义都是人类历史上最科学、最高尚，最值得人类去信仰、追求和实践的社会变革与发展理论。本著作者从年轻时就接受和信仰了现实的马克思主义理论并努力践行之，直到今日仍矢志追随，但同时总觉得有遗憾之处，即现实马克思主义着力解决的是人类社会内部的冲突与困境，却无视也无力解决人类与自然的冲突与困境，因为其主客体框架的人类中心主义哲学世界观与历史观根本不支持人类与自然的冲突与困境的解决，其仅仅将自然视为人类解放、生存与发展的条件这一做法根本就没有解决问题的任何可能。本著作者在多年以来对马克思主义理论的研读中，于中年时代蓦然回首猛然发现，现实的马克思主义理论其实是跑偏了的马克思主义，而且是从其创立者马克思、恩格斯他们本人所创立的现实版的马克思主义就开始跑偏了的马克思主义。为什么呢？因为马克思与恩格斯创立的马克思主义一开始就偏离了他们二人此前所确定的真正的马克思主义理论“三大解放”这一基本宗旨或主题。

“三大解放”即无产阶级解放、人类解放与自然解放。它是马、恩尤其是马克思在创立他们的学说前经过多年探索所确定的未来学说或理论的基本主题。这一主题在今天看来仍然是非常科学正确的。但极为可惜的是，马、恩在真正创立他们的学说时，却遗漏了“自然解放”这一维度主题，由此导致了他们所创立的现实马克思主义理论主题的偏颇。首先，作为其理论基础的辩证唯物主义世界观与历史观，以主客体理论框架阐述了人类中心主义的世界观与历史观，自然界在其中没有主体地位，没有自己存在的价值或意义，而只具有满足人类需要的客体性价值或意义。显然，这种世界观与历史观断然不能支持对自然的解放，相反，倒是强化了统治与奴役自然的理由或根据。其次，作为其理论诞生地的《共产党宣言》，其实就是表达了无产阶级通过对资本主义制度进行社会主义或共产主义革命实现自身解放的一种革命理论，完全没有“自然解放”的任何信息。最后，在马、恩于创立现实马克思主义之后的理论发展中，也始终没有明确的关于自然解放的内容出现。

所以，马、恩所创立的现实马克思主义，一开始就消除了此前他们所确定的无产阶级解放、人类解放与自然解放即“三大解放”这一理论主题的“自然解放”维度，即马、恩的马克思主义实际上也是跑偏了主题而有所失真的马克思主义。

后来所谓正统的马克思主义，与马、恩的马克思主义一脉相承，仍然是跑偏了的马克思主义。

这种跑偏了的马克思主义，自然无法根本解决人类-社会-自然三极关系的对立、冲突问题，最终无法解决人类社会的基本困境实现无产阶级、人类与自然的三大解放。

## 二、物道主义哲学革命发现了马克思主义理论的真正主题

为甚么后来的人们一直没有发现马、恩创立的现实马克思主义是跑偏了的马克思主义？难道没有人发现马克思主义的理论主题应当是“三大解放”？现实看确实如此。迄今为止还未发现有人发现“三大解放”这一主题，从而也就没有可能意识到现实马克思主义是跑偏了的马克思主义。之所以如此，主要是因为传统以及马克思主义的人类中心主义世界观与历史观，彻底锁死了人类对自然的主客体关系思想，不可能产生自然应当获得解放的任何想法。其实，这也是马、恩虽然正确地确定了他们所创立的马克思主义的“三大解放”这一真正理论主题，却创立了跑偏这一真正理论主题的现实马克思主义的根本原因。

这也就是说，现实马克思主义理论的跑偏是传统人类中心主义主客体世界观所必然导致的，从而，如果要把现实马克思主义重新回正到以“三大解放”为基本理论主题的真正马克思主义那里，就必须破除人类中心主义世界观与历史观的束缚，为此就必须对这种世界观与历史观进行物道主义哲学立场与逻辑的颠覆和革命，建立一种与之相反的物种平等主义世界观和历史观。

何其有幸，本著作者于本世纪初发现了人类中心主义世界观与历史观的根本错误与弊端，通过对其颠覆性的物道主义哲学革命，建立了以物种平等主义世界观为核心的物道主义哲学世界观、社会历史观与物种文明理论，而后又借此发现了马克思主义理论的真正主题是“三大解放”，并在本世纪 10 年代发现了现实马克思主义其实是遗漏了“自然解放”维度主题的跑偏和失真了的马克思主义，于是便有了将现实马克思主义回归其真正主题的愿望，并有了以物道主义世界观与历史观重铸一种全面阐释“三大解放”理论主题的全真形态马克思主义的设想与计划（2016），然后经过十余年（2016-2026）的努力，基于物道主义的物种平等主义世界观和历史观继马、恩之后于今天重新确立了马克思主义“三大解放”这一理论主题，并以物道主义精神与逻辑重构了谓之“物道主义的马克思主义”的思想逻辑体系。

## 三、物道主义哲学对现实马克思主义的回正、重铸与发展

只是借助于物道主义哲学世界观与历史观的基本逻辑才重新发现了马克思主义的真正理论主题是“三大解放”，也只有以物道主义哲学世界观与历史观去重新理解和建构马克思主义理论的基本逻辑，依据“物道主义”精神与逻辑建构起马克思主义理论的新形态即“物道主义的马克思主义”，才能够真正回正马克思主义的基本宗旨和主题。但是，这种真正回正，已经是基于物道主义精神与逻辑对马、恩以“三大解放”为基本理论主题的真正马克思主义的深度而全面的发展。

没有这种发展，就不可能回正，也就没有真正全面不失真的马克思主义。

借助于物道主义哲学世界观与历史观，可以重新发现马、恩所确立的“三大解放”这一马克思主义的真正主题，也惟有以这种世界观与历史观能够重建和发展出全面阐述“三大解放”主题的马克思主义理论新形态，即是说，对马克思主义基于物道主义精神与逻辑的重铸与发展，是回正马克思主义基本宗旨与主题的唯一途径。

.....

可以想见，物道主义对马克思主义的这种回正、重铸与发展，必将引起巨大的争议和质疑。本著作者对此并不回避，将竭尽全力回答人们的各种质疑，同时也想让人们明知，本著作者的这种努力，并非为了图骛虚名，而是思想进展必然而致，且本著作者的这种努力，实因对马克思主义的绝对信仰而望葆其科学之品格并助其实现“三大解放”事业之宏愿。

为了使人们对此努力的合理性在阅读本著理论之前有所了解，于此简述这种努力的来龙去脉及相应逻辑依据以供大家预先获得粗略认知，读者也可据此初解本著思想之大体。

是为序!